

Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB RUD Utrecht en Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) (agendapunt 3d)

| | |
|-------------|--|
| aan: | de leden van het gezamenlijke algemeen bestuur van RUD Utrecht en Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) |
| van: | Stuurgroep Eén OD in Utrecht |
| opsteller: | Programmteam |
| onderwerp: | Bespreking vertaalslag bestuurlijke uitgangspunten in (concept)ontwerp GR ODU |
| t.b.v.: | Gezamenlijk AB d.d. 27 juni 2024 |
| Bijlage(n): | Bijlage 1 - Concept ontwerp-GR ODU Bijlage 2 - Artikelsgewijze toelichting GR ODU |

Doel:

- ter besluitvorming
- ter (oriëntatie) bespreking
- ter kennisneming

Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van de concept ontwerp-GR ODU;
2. te bespreken of de juiste vertaalslag is gemaakt in de concept ontwerp-GR ODU van de geformuleerde uitgangspunten door het bestuur; en
3. extra aandacht te besteden bij de bespreking voor de onderwerpen 'zienswijze op bijdrageverordening' en 'Zienswijze op resultaatbestemming'

Samenvatting

Voor u ligt ter bespreking het concept voor de ontwerp-gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU), alsmede een artikelsgewijze toelichting. Doel is om in deze vergadering niet zozeer de juistheid van de teksten door te nemen, maar met elkaar te bespreken of deze GR de juiste vertaalslag biedt van de door het bestuur (o.a. bestuurlijke bijeenkomsten in mei 2024) gevormde uitgangspunten, alsmede voldoende comfort. Daarbij vragen wij in het bijzonder aandacht voor de in deze notitie opgenomen punten ter bespreking.

Toelichting

Totstandkoming

Ter voorbereiding van dit concept voor de ontwerp-gemeenschappelijke regeling ODU (verder te noemen: het concept) is uitgegaan van opdracht vanuit de programmamanager, de uitgangspunten die het bestuur heeft aangegeven in de Routekaart fase 1 en de bestuurlijke bijeenkomsten in mei 2024 (opgenomen in het Richtingsplan).

Ambtelijk is gesproken met de gezamenlijke regievoerders (Klankbordgroep) en meer specifiek voor het opstellen van dit concept met de Projectklankbordgroep GR. Deze bestaat uit drie regievoerders (Zeist, Lopik en BEL-combinatie) en twee juristen (Utrecht en Amersfoort) die zich in april hebben aangemeld. De bijeenkomsten werden geleid door de projectleider GR, daarbij ondersteund door het tweede lid van de werkgroep GR en de jurist van het externe adviesbureau (Proof) dat de teksten van het concept heeft aangeleverd.

Er zijn drie gesprekken gevoerd in de Projectklankbordgroep GR. Onderwerpen van de besprekingen waren: zijn dit de te maken keuzes, wat zijn te verwachten bestuurlijke aandachtspunten en wat is belangrijk voor deelnemers? Binnen de Projectklankbordgroep GR is goed uitvoering gegeven aan de stappen in het projectplan om te komen tot de GR. De leden van de Projectklankbordgroep GR hebben hierbij alle ruimte en vrijheid ervaren hun opvattingen mee te geven en met elkaar te discussiëren over te maken de dan nog door het bestuur te maken keuzes op het vlak van bijvoorbeeld:

- Takenpakket: de basis- en plustaken en plicht/vrijheid van de deelnemers;
- het inrichten van de GR zoveel mogelijk in lijn met die van andere grote GR-en als VRU, GGDU, AVU (transparant voor raad en inwoners);
- stemverhouding (gelijkwaardigheid van de deelnemers als uitgangspunt);
- omvang van het DB en het werken met portefeuilles (keuze minimaal 5 geen maximum);
- de positie van de provincie binnen de GR (vast lid in het DB);
- voorzitterschap vanuit het algemeen bestuur;
- aandacht voor de positie van de gemeenteraden met het oog op voldoende gevoel van nabijheid en sturing (zienswijzen op Kadernota en begrotingen met financieel gevolg voor de deelnemers, zienswijze over de bijdrageverordening en over besluiten tot deelneming in andere partijen);
- voor welke AB besluiten gekwalificeerde meerderheden gelden en het dan uniform hanteren van de norm van drie-vierde van de uitgebrachte stemmen;
- aanwezigheid en omvang van het weerstandsvermogen / de ratio voor de risico's;
- waarover en wanneer burgerparticipatie: conclusie taak OD is (beleids)uitvoering dus burgerparticipatie is aan de deelnemers zelf om te organiseren op de eigen beleidsvoorbereiding. Waar het AB dit nodigt oordeelt kan alsnog worden besloten dat OD ook burgerparticipatie organiseert als bijvoorbeeld OD breed uitvoeringsbeleid ontwikkelt.
- De bijdrage van de deelnemers, de hoofdregel over de financiering in de tekst van de GR of via een artikel in de GR dat er een bijdrageverordening wordt opgesteld die voor zienswijze aan de deelnemers wordt voorgelegd. Conclusie: bijdrageverordening in tekst GR, en in fase 2 zorgvuldige voorbereiding en betrokkenheid deelnemers en raad op het voorstel voor de verordening aan de voorkant en gelegenheid voor indienen formele zienswijze.

Taak-of urenvermindering

In de bijgevoegde concept-ontwerp GR ODU is nog geen bepaling opgenomen over taakvermindering. In de ontwerp-GR ODU die in oktober wordt voorgelegd, wordt een artikel(lid) opgenomen, waarin wordt bepaald dat bij taakvermindering die leidt tot vermindering van 10% of meer van de waarde van de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren, de deelnemer de daardoor ontstane desintegratiekosten en frictiekosten vergoedt. Aanvullend hierop wordt het bedrag van de waarde van de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren gemaximeerd op een bedrag van 250.000 euro. Dat wordt opgenomen in de bijdrageverordening.

Punten ter bespreking

Voor de volgende onderwerpen vragen wij extra aandacht in de bespreking ter vergadering:

1. Zienswijze op bijdrageverordening

Conform de wet gemeenschappelijke regelingen wordt voor de begroting een zienswijze gevraagd aan de raden(staten). In de bestuurlijke bijeenkomst op 22 mei 2024 is de wens geuit dat ook voor de bijdrageverordening een zienswijze wordt gevraagd. In het concept is opgenomen dat het algemeen bestuur kan besluiten een zienswijze voor de bijdrageverordening te vragen. Dit is conform de huidige regeling van de RUDU, alsmede in de regelingen van de VRU en de GGD Utrecht en sluit aan bij de laatste wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het sluit ook aan bij het uitgangspunt dat ten grondslag lag aan de laatste wijziging van de GR ODRU (2024): "uitgangspunt is dat in de GR alleen wijzigingen worden opgenomen die wettelijk noodzakelijk zijn. Op die manier blijft de GR zo flexibel mogelijk. Terwijl colleges en raden conform wetgeving worden betrokken, kan zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur besluiten dat bij een bepaalde ontwikkeling of onderwerp nadere betrokkenheid van colleges en/of raden noodzakelijk is."

De Stuurgroep is voornemens om in oktober aan het gezamenlijk AB voor te stellen te besluiten dat voor de eerste bijdrageverordening, die in fase 2 wordt opgesteld, een zienswijze wordt gevraagd aan de raden (staten), alvorens het AB de bijdrageverordening kan vaststellen.

2. Zienswijze op resultaatsbestemming

Voor het vaststellen van de jaarrekening wordt geen zienswijze verplicht gesteld, conform de bespreking op 22 mei 2024.

De Stuurgroep is voornemens om in oktober aan het gezamenlijk AB voor te stellen te besluiten dat voor de eerste twee jaar na de start van de ODU een zienswijze op de resultaatsbestemming zal worden gevraagd aan de raden (staten), alvorens het AB deze kan vaststellen. Daarna kan het AB per jaar besluiten of een zienswijze wordt gevraagd.

Vervolg

Na de vergadering zal de tekst worden aangepast aan hetgeen in de bespreking in deze AB vergadering is opgehaald. Vervolgens, naar planning voor 10 juli 2024, zal de aangepaste concept tekst, met de artikelsgewijze toelichting voor schriftelijke consultatie aan de regiovoerders worden gestuurd, met het verzoek deze, naar eigen inzicht, voor te leggen aan de juridisch en financieel adviseur van hun gemeente/provincie. De schriftelijke consultatieronde eindigt naar planning op 15 augustus 2024.

Met inachtneming van de reacties worden vervolgens de concept AB stukken voorbereid voor het (gezamenlijk) AB, waarbij het AB ODRU respectievelijk AB RUD Utrecht besluit dat het voorstel tot het treffen van de gemeenschappelijke regeling ODU aan hun respectievelijke colleges zal worden gezonden, met het verzoek deze voor te leggen aan hun raad (staten).

Tevens worden concept aanbiedingsbrieven aan college en raad(staten) toegevoegd, met een inhoudelijke toelichting.

Proces besluitvorming

Sedert de laatste wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (2022) is er sprake van twee besluitvormingsrondes in de colleges en raden/staten. De eerste ronde houdt in dat de colleges die een gemeenschappelijke regeling willen treffen, het ontwerp van de regeling voor zienswijze voorleggen aan hun raden/staten. De tweede ronde houdt in dat de colleges toestemming vragen aan de raden/staten alvorens zij de regeling treffen.

Eerste ronde; zienswijze vragen aan raden/staten

Na vaststelling door het algemeen bestuur van ODRU/RUD Utrecht op 17 oktober 2024 wordt het voorstel met de ontwerp-GR aan alle colleges gezonden, met het verzoek dit aan hun respectievelijke raden(staten) voor te leggen. Ter ondersteuning wordt een model-aanbiedingsbrief voor de raden(staten) opgesteld. De colleges kunnen de zienswijzen van de raden(staten) tezamen met hun standpunt ten aanzien van deze zienswijzen aan het bestuur van de RUDU/ODRU kenbaar maken.

Tweede ronde: toestemming vragen aan raden/staten

Vervolgens worden voorstellen met een concept-GR voor het AB voorbereid. Daarna kan het voorstel aan de colleges worden voorgelegd en start de procedure voor instemming van de colleges en toestemming van

de raden(staten)'. Naar verwachting is de regeling ODU per 1 november 2025 van kracht, door middels van publicatie van het instellingsbesluit.

In de Routekaart fase 2 is een Mijlpalenplanning opgenomen. Dit is een uitwerking van het schema in de Routekaart fase 1.
