

Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht
van: Dagelijks Bestuur
steller: M. van Bockel
onderwerp: AP03.1a_Reactie zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2025
t.b.v.: Vergadering Algemeen Bestuur d.d. 12 juli 2024
bijlagen: b) Programmabegroting 2024

Status

- ter kennisneming
 - ter (oriëntatie) bespreking
 - ter besluitvorming
-

Samenvatting

Op 2 april 2024 hebben wij de Ontwerp Programmabegroting 2025 aan de gemeenteraden en Provinciale Staten toegestuurd met het verzoek om uiterlijk 25 juni 2024 een eventuele zienswijze op de Ontwerp Programmabegroting 2025 aan ons kenbaar te maken. Dat proces overlapt dus met deze brief ter voorbereiding van het AB op 12 juli. Tot op heden hebben wij van de gemeenten Bunschoten, Eemnes, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht en Woudenberg een (concept) zienswijze ontvangen. Deze zijn als bijlage bij deze aanbiedingsbrief toegevoegd. Van vrijwel alle andere deelnemers hebben wij een bericht ontvangen dat zij afzien van zienswijze, dan wel akkoord zijn met de huidige voorliggende Ontwerp Programmabegroting 2025. In deze aanbiedingsbrief geven wij een inhoudelijke reactie op de zienswijzen en stellen wij voor de ontwerp Programmabegroting 2025 ongewijzigd vast te stellen.

In de zienswijzen zijn een tweetal onderwerpen die in vrijwel alle zienswijzen (en ook in enkele brieven waarin werd afgezien van zienswijze) voorkomen.

Voorgenomen fusie RUD Utrecht en ODRU

De meeste brieven besteden aandacht aan de voorgenomen fusie per 1 januari 2026. De deelnemers hebben geconstateerd dat er nog niet voldoende middelen zijn toegezegd om de samenvoeging uit te voeren zoals in de fusiebegroting zijn opgenomen. De deelnemers verzoeken dan ook om, naast prudent met de benodigde middelen van de fusie om te gaan, ook zo spoedig mogelijk inzicht te geven wanneer blijkt dat er van de deelnemers een incidentele bijdrage voor dit proces wordt verwacht en deze ook goed te onderbouwen. Binnen het proces van de fusie is hier uitdrukkelijk aandacht voor en wanneer er definitief duidelijkheid komt vanuit het ministerie zal hierover direct met deelnemers worden gecommuniceerd.

Ravijnjaar 2026

De meeste deelnemers spreken waardering uit voor de doorgevoerde bezuinigingen in de Ontwerp Programmabegroting 2025 als reactie op de zienswijzen van diverse deelnemers op de Ontwerp Kadernota waarin kostenreducties werden gevraagd. Enkele deelnemers spreken wel bezorgdheid uit of dit geen negatieve effecten heeft op het fusieproces. Daarnaast vragen enkele deelnemers ook om een procesvoorstel om voor 2026 mogelijk aanvullende bezuinigingen inzichtelijk te maken die mogelijk ook de primaire uitvoering van het werk gaan raken. Het jaar 2026 is waarschijnlijk het eerste jaar van de fusieorganisatie. Binnen het proces om te komen tot één nieuwe omgevingsdienst is expliciet aandacht voor de financieel uitdagende situatie waar de meeste deelnemers voor staan. Binnen dit traject zal in het komende jaar in gezamenlijkheid met de ODRU gemeenten keuzes moeten worden gemaakt.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2025;
 2. in te stemmen met de Programmabegroting 2025 en deze vast te stellen.
-

Planning en communicatie

Nadat de Programmabegroting 2025 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld, zal deze worden toegezonden aan deelnemers en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Tevens zal de Programmabegroting 2025 op de website van de RUD Utrecht geplaatst worden.

Toelichting

Hieronder is per deelnemer de beantwoording van de zienswijze opgenomen.

Gemeente Bunschoten (voor zienswijze zie bijlage 1)

De gemeente Bunschoten verwijst in zijn zienswijze naar de raadsbrede motie die op 7 maart is aangenomen en waarin de GR-en worden opgeroepen zeer terughoudend te zijn met het aanvragen van aanvullende middelen. Hiernaar wordt verwezen met name voor het jaar 2026.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur begrijpt de wens van de gemeente Bunschoten om in het licht van de uitdagende financiën van gemeenten kostenstijgingen zoveel mogelijk te beperken en waar mogelijk kosten te reduceren. Het Dagelijks Bestuur vindt dat hier in de Ontwerp Programmabegroting 2025 door de organisatie ook expliciet aan tegemoet is gekomen. Voor het jaar 2026 zal dit moeten worden ingebracht in het proces van de samenvoeging met de ODRU. Vanuit het Dagelijks Bestuur zal hier expliciet aandacht voor zijn.

Gemeente Eemnes (voor zienswijze zie bijlage 2)

De gemeente Eemnes geeft een zienswijze op aantal onderwerpen te weten:

1. Bezuinigingen en kwaliteitscriteria IBP-VTH

Voor het bij de bezuinigingen ontzien van de primaire taak wordt waardering uitgesproken, echter vraagt de gemeente Eemnes zich af of het wel verstandig is dit 'laaghangend fruit' voor 2025 uit de begroting te schrappen. Zeker met het oog op de fusie en het trachten te voldoen aan de robuustheidseisen IBP-VTH. Bij de kadernota 2025 heeft de gemeente Eemnes de vraag gesteld: *Wat zijn de kosten om wel te voldoen aan de kwaliteitscriteria IBP-VTH?* Hierop heeft de gemeente Eemnes nog geen antwoord gekregen. Ze verzoeken de RUD Utrecht deze vraag dus alsnog te beantwoorden (of mee te nemen in het fusieproces).

2. Implementatiekosten Omgevingswet

Er wordt verzocht zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de incidentele en structurele kosten die gemoeid zijn met de implementatie van de Omgevingswet.

3. Financiering Samenvoeging RUD Utrecht en ODRU

Bij het opmaken van de Programmabegroting 2025 was er nog onvoldoende zicht op de mogelijke financiering van derden (zoals Rijk en Provincie) voor de kosten die samenhangen met het samenvoegen van de RUD Utrecht en de ODRU. Wat betekent dit voor de deelnemers aan de GR als wij de samenvoeging tot een succes willen maken zonder externe financiering?

4. Behoud personeel

De gemeente Eemnes vraagt met klem tijdens het proces van de samenvoeging aandacht te houden voor het behoud van deskundigheid voor de RUD Utrecht. Met de krappe arbeidsmarkt en meerdere omgevingsdiensten die personeel werven, zou de onzekerheid van 'een fusie' een leegloop als ongewenst en vermijdbaar neveneffect kunnen krijgen. De gemeente Eemnes denkt dan ook dat het goed is dat de RUD Utrecht probeert de doorlooptijd van de samenvoeging zo kort mogelijk te houden.

5. Onderzoek wat werkt en 'behoud het goede'

De Gemeente Eemnes waardeert de inspanning om met samenvoeging tot kwaliteitsverbetering te komen. Ze stellen voor om niet volledig van een blanco vel te beginnen en daar waar mogelijk te kiezen voor het goede te kiezen van één van beide diensten.

6. Oog voor verschil

Door het grote verschil in aard en omvang van de verschillende deelnemers die de nieuwe dienst gaat bedienen, wordt door de gemeente Eemnes expliciet verzocht hiervoor aandacht te houden.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur waardeert de uitgebreide zienswijze van de gemeente Eemnes. De onderdelen 1,3,4,5 en 6 zullen allen een plaats krijgen in het fusietraject. De eerste inzichten hierop zijn verstrekt in het gezamenlijke Algemeen Bestuur van 27 juni j.l. Voor het onderdeel 2 Implementatiekosten Omgevingswet kan het Dagelijks Bestuur voor wat incidentele kosten betreft aangeven dat de huidige bestemmingsreserve afdoende is en er geen aanvullende middelen van de deelnemers noodzakelijk zijn. Voor wat de structurele gevolgen van de Omgevingswet betreft kan dit helaas nog niet. Er wordt nu ruim 5 maanden gewerkt onder de Omgevingswet en de eerste inzichten zijn goed. Gezien de relatief korte periode kunnen hieruit nog geen definitieve conclusies worden getrokken. Hierover zal de organisatie en het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur informeren zodra hier meer zekerheid over bestaat. De verwachting is dat hierover begin 4^e kwartaal 2024 meer inzicht bestaat.

Gemeente Houten (voor zienswijze zie bijlage 3)

De gemeente Houten juicht zoals uit eerdere zienswijzen is gebleken normaliter verantwoorde kostenverlagingen toe. Daarnaast realiseert de gemeente Houten zich echter ook dat de RUD Utrecht sinds de oprichting sober is gefinancierd. In het licht van de doorontwikkeling en de voorgenomen fusie met de ODRU heeft de gemeente Houten voor 2025 geen bezuinigingsmaatregelen gevraagd. De gemeente Houten vraagt zich dan ook af of de bezuinigingen (met een maar zeer beperkte houdbaarheid) met de druk van een fusie in 2025 gewenst is. De gemeente Houten zal echter voor 2026 het 'ravijnjaar' wel scherp kijken naar de betaalbaarheid van de nieuwe organisatie.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur begrijpt de keuze van de gemeente Houten om geen bezuinigingen te vragen voor het jaar 2025. Echter is gebleken dat een ruime meerderheid van de deelnemers die behoefte wel heeft gevoeld. De nu doorgevoerde bezuinigingen zijn in de ogen van het Dagelijks Bestuur en de directeur uitvoerbaar zonder een extra druk te leggen op de fusie. Voor de betaalbaarheid van de nieuwe dienst verwijst het Dagelijks Bestuur naar het traject van de fusie.

Gemeente Lopik (voor zienswijze zie bijlage 4)

De Gemeente Lopik waardeert de inspanningen van de RUD Utrecht om tot kostenbesparingen te komen om de kostenstijgingen van deelnemende gemeenten te beperken. Het is voor de gemeente Lopik voor verdere kostenbesparingen niet acceptabel om in te grijpen in de aard van de dienstverlening, waardoor bepaalde taken niet meer aangeboden worden. Het realiseren van verdere kostenbesparingen in de toekomst door opnieuw te kijken naar risico's en prioriteiten is wel bespreekbaar.

Voor de onzekerheid rondom de rijksbijdrage voor de kosten van de fusie die mogelijk leidt tot extra (eenmalige) financiële bijdrage van deelnemers dringt de gemeente Lopik aan hierover zo snel als mogelijk inzicht te verschaffen over eventueel extra kosten die hieruit voortvloeien. De gemeente Lopik steunt de ingeslagen weg, maar roept op alles op alles te zetten om binnen de beschikbare financiële kaders te blijven.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur is tevreden te constateren dat de gemeente Lopik de inspanningen om tot kostenbesparingen te komen waardeert. Voor dit moment zijn verder bezuinigingen niet opportuun. Voor eventueel aanvullende bezuinigingen vanaf 2026 en verder zal in de nieuwe dienst gezamenlijk een nieuw standpunt moeten worden ingenomen. Het Dagelijks Bestuur van de RUD Utrecht begrijpt de wens van de gemeente Lopik. Voor wat de (eenmalige) kosten betreft rondom de fusie verwijzen wij naar de stukken van het gezamenlijke Algemeen Bestuur van 27 juni j.l.

Gemeente Nieuwegein (voor zienswijze zie bijlage 5)

De raad van de Gemeente Nieuwegein stemt in met de ontwerp Programmabegroting 2025. De raad wil echter wel één opmerking meegeven. De raad is voorstander van bezuinigingen op genoemde bedrijfsprocessen, maar niet op ingrijpen in de primaire taken, omdat deze onderwerpen hoog op de bestuurlijke agenda staan.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur is content met het feit dat de gemeente Nieuwegein voorliggende Ontwerp Programmabegroting steunt. Voor het jaar 2025 verwacht het Dagelijks Bestuur geen verdere bezuinigingen door te moeten voeren die mogelijk effect hebben op de primaire taakuitoefening. Voor het jaar 2026 is dit onderdeel van gesprek in de nieuw op te richten Omgevingsdienst.

Gemeente Utrecht (voor zienswijze zie bijlage 6)

De Gemeente Utrecht heeft in de zienswijze een drietal vragen verwoord. Daarnaast spreekt zij haar waardering uit voor de doorgevoerde bezuinigingen in de Ontwerp Programmabegroting 2025. De volgende vragen heeft de gemeente Utrecht nog naar aanleiding van de voorliggend stuk.

Allereerst vraagt de gemeente Utrecht tijdig geïnformeerd te worden wanneer blijkt dat er voor de fusie met de ODRU eenmalige middelen noodzakelijk zouden zijn van de deelnemers. Daarnaast vraagt de gemeente Utrecht zo spoedig mogelijk geïnformeerd te worden als vanuit de overgang naar de Omgevingswet blijkt dat de kosten voor deelnemers toenemen.

Als laatste vraagt de gemeente Utrecht de RUD Utrecht in het kader van het 'ravijnjaar' 2026 aanvullende besparingsmogelijkheden in kaart te brengen en hiervoor een proces in te richten.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur dankt de gemeente Utrecht voor haar zienswijze en de waardering voor de gerealiseerde kostenbesparingen. Het Dagelijks Bestuur begrijpt de wens van de gemeente Utrecht om zo spoedig mogelijk geïnformeerd te worden als aanvullende middelen vanuit de deelnemers voor de fusie nodig blijken. Voor wat de (eenmalige) kosten betreft rondom de fusie verwijzen wij u voor nu naar de stukken van het gezamenlijke Algemeen Bestuur van 27 juni j.l.

Voor het onderdeel 2 Implementatiekosten Omgevingswet kan het Dagelijks Bestuur voor wat incidentele kosten betreft aangeven dat de huidige bestemmingsreserve afdoende is en er geen aanvullende middelen van de deelnemers noodzakelijk zijn. Voor wat de structurele gevolgen betreft van de Omgevingswet, kan dit helaas nog niet. Er wordt nu ruim 5 maanden gewerkt onder de Omgevingswet en de eerste inzichten zijn goed. Gezien de relatief korte periode kunnen hieruit nog geen definitieve conclusies worden getrokken. Hierover zal de organisatie en het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur informeren zodra hier meer zekerheid over bestaat. De verwachting is dat hierover begin 4^e kwartaal 2024 voldoende inzicht in bestaat.

Voor wat het verzoek betreft tot een proces om te komen tot mogelijk aanvullende besparingen in 2026 kan het huidige Dagelijks Bestuur u het volgende melden. In het traject om te komen tot één nieuwe Omgevingsdienst voor de gehele provincie Utrecht zal dit worden meegenomen in het nieuwe speelveld dat ontstaat voor de nieuwe dienst.

Gemeente Woudenberg (voor zienswijze zie bijlage 7)

De gemeente Woudenberg waardeert de inspanning van de RUD Utrecht om vooruitlopend op het jaar 2026 al bezuinigingen door te voeren in de begroting 2025. De gemeenteraad realiseert zich dat op dit moment nog niet alles tot in detail is uit te rekenen, gelet op een aantal onzekerheden zoals de fusie, de Omgevingswet en het overgaan van de bodemtaken naar gemeenten. De gemeente Woudenberg rekent erop dat de RUD Utrecht snel in overleg treedt als er onverwachte effecten optreden gedurende het jaar.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Het Dagelijks Bestuur is content te vernemen dat de gemeente Woudenberg de inspanning om tot kostenbesparingen te komen waardeert. Uiteraard zal het Dagelijks Bestuur samen met directie en management de onzekerheden scherp volgen en wanneer hierin onverwachte effecten optreden in gesprek gaan met de alle deelnemers.

Bijlage 1: Zienswijze gemeente Bunschoten

gescand RUD

10 JUNI 2024



RUD Utrecht
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Uw kenmerk:
Z/24/1114727

Ons kenmerk:
1214885

Behandeld door:
Griffie

Bunschoten-Spakenburg,
3 juni 2024

Onderwerp: Ontwerp programmabegroting RUD 2025

VERZONDEN 4 JUNI 2024
Telefoonnummer: 14 033
Website: www.bunschoten.nl

Geachte heer, mevrouw,

U heeft een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Deze brief hebben wij ontvangen op 2 april 2024. De brief is behandeld in de raadsvergadering van 30 mei 2024. In deze vergadering is besloten onderstaande zienswijze in te dienen:

Op 7 maart 2024 heeft de gemeenteraad van Bunschoten raadsbreed een motie aangenomen. Deze motie heeft het college medio maart 2024 naar u verzonden. De gemeente Bunschoten voert een groot deel van haar taken uit via Gemeenschappelijke Regelingen (GR-en). Dit legt een fors beslag op de gemeentelijke middelen. Omdat de kadernota's van de verschillende GR-en voor de begroting 2026 al worden voorbereid verzoeken wij u rekening te houden met de inhoud van deze motie. In het kort betekent dit dat wij u vragen zeer terughoudend te zijn met het aanvragen van extra financiële middelen en met een open blik te kijken naar besparingsmogelijkheden en verdere efficiëntie.

Met vriendelijke groet,

Drs. E. Hoogstraten
Griffier

Bijlage 2: Zienswijze gemeente Eemnes

Het Dagelijks Bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
t.a.v. de heer G. Spelt, voorzitter
m.vanbockel@rudutrecht.nl
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Zuidersingel 1
3755 AZ Eemnes

Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Telefoon 14 035
Fax 035 – 751 31 01

Uw kenmerk
Z/24/1114727

Ons kenmerk
B24.00531

Doorkiesnummer
14 035

info@eemnes.nl
www.eemnes.nl

Uw brief van
2 april 2024

Behandeld door
A.J. Stoffels

Bijlage(n)
2

Datum

8 juli 2024

Betreft

Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2025

Geacht bestuur,

Op 2 april 2024 hebben wij van u de Ontwerpbegroting 2025 van de RUD Utrecht voor een zienswijze ontvangen. Deze stukken zijn behandeld in de raadsvergadering van 27 mei 2024. Eerder heeft u van ons college een voorlopige zienswijze ontvangen. Hierbij ontvangt u onze definitieve zienswijze.

Allereerst willen wij meegeven dat we de wijze waarop de RUD tot op heden financiële knelpunten binnen de eigen begroting heeft opgelost op prijs stellen. Ook waarderen we dat er gezocht is naar een oplossing om de verhoging van de gemeentelijke bijdrage in 2025 te voorkomen. Echter zouden wij een aandachtspunt willen meegeven.

Momenteel heerst er nog veel onduidelijkheid als het gaat om de financiële toekomst van de deelnemende gemeenten met ingang van 2026.

Zienswijze

1. Bezuinigingen en kwaliteitscriteria IBP-VTH

Wij spreken onze waardering uit voor uw inspanning om te bezuinigen en daarbij uw primaire taak te ontzien, maar hebben daar ook een kanttekening bij. Wij vragen ons af of het verstandig is om het 'laaghangende fruit' uit de begroting te schrappen. Zeker nu de omgevingsdienst tracht te voldoen aan de robuustheidseisen van het IBP-VTH en met de ODRU een samenvoegingstraject aan het doorlopen is.

In onze zienswijze van 30 januari 2024 op de Kadernota 2025 hebben wij u aangegeven:

[afbeelding]

“De mogelijkheid om de kosten te laten dalen is een optie die in de toekomst bespreekbaar kan zijn. Graag zouden wij deze vraag om willen draaien met de vraag: *Wat zijn de kosten om wel te voldoen aan de kwaliteitscriteria zoals gesteld in het IBP Versterking VTH?* Met een duidelijk financieel beeld voor de uitvoering van deze taken kan er door ons een gepaste afweging plaatsvinden voordat afschalen van taken noodzakelijk dient te zijn.”

Op de gestelde vraag hebben wij uw antwoord nog niet mogen ontvangen en wij verzoeken u om deze vraag alsnog te beantwoorden (of mee te nemen in het fusieproces).

2. Implementatiekosten Omgevingswet

Wij vragen u om zo snel als mogelijk duidelijkheid te verschaffen over de incidentele en structurele kosten die gemoeid zijn met de implementatie van de Omgevingswet. Mocht dat niet op korte termijn mogelijk zijn, dan vernemen wij graag wanneer of op welke termijn u verwacht deze kosten inzichtelijk te hebben.

3. Financiering samenvoeging RUD Utrecht en ODRU

U geeft aan dat er bij het opmaken van de Programmabegroting 2025 nog onvoldoende zicht was op mogelijk financiering door derden (zoals Rijk en Provincie) van het samenvoegen van de RUD Utrecht en de ODRU. Wat betekent het voor de deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling als wij de samenvoeging tot een succes willen maken zonder externe financiering?

4. Behoud personeel

Wij vragen u met klem om tijdens het proces van de samenvoeging aandacht te houden voor het behoud van deskundigheid voor de RUD Utrecht. Met de krappe arbeidsmarkt en meerdere omgevingsdiensten die personeel werven, zou de onzekerheid van ‘een fusie’ een leegloop als ongewenst en vermijdbaar neveneffect kunnen krijgen. Wij denken daarom dat het goed is dat u probeert om de doorlooptijd van de samenvoeging beperkt te houden.

5. Onderzoek wat werkt en ‘behoud het goede’

Gelet op de ambitieuze planning voor het samenvoegen van de RUD Utrecht en de ODRU hebben wij twijfel bij de keuze om met een ‘blanco vel’ te beginnen. Wij waarderen de inspanning om door de samenvoeging mede tot een kwaliteitsverbetering te komen, maar constateren dat, in combinatie met de beperkte doorlooptijd, keuzes noodzakelijk zijn. Wij stellen u daarom voor om, waar mogelijk, te kiezen uit het goede van 1 van de 2 omgevingsdiensten en dat te behouden, maar in het proces van samenvoegen niet alles opnieuw te willen vormgeven.

6. Oog voor verschil

De beoogde organisatie met de voorlopige naam Omgevingsdienst Utrecht zal gemeentes van behoorlijk verschillende grootte gaan bedienen. Wij verzoeken u om bij het samenvoegen expliciet oog te houden voor het verschil tussen de omvang, dynamiek en (beperkte) capaciteit van een gemeente als Eemnes enerzijds en gemeentes als Utrecht en Amersfoort anderzijds.



Voor een nadere toelichting op deze zienswijze verwijzen wij u tevens naar het bijgevoegde raadsbesluit en het raadsvoorstel zoals behandeld in de raadsvergadering van 27 mei 2024. Daarnaast kunt u contact opnemen met de heer A.J. Stoffels via RUD@BELCombinatie.nl.

Wij vernemen graag het besluit van het Algemeen Bestuur en zien met belangstelling de reactie tegemoet op de door de gemeenten ingediende zienswijzen.

Namens de gemeenteraad van Eemnes,

Annemarie De Graaf-Gerrits
griffier

Roland van Benthem
burgemeester

Bijlage 3: Zienswijze gemeente Houten

RUD Utrecht
Dagelijks Bestuur RUD Utrecht
T.a.v. de heer G. Spelt
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Datum	Uw kenmerk Z/24/1114727	Uw brief van 2 april 2024	Ons kenmerk 832508	Bijlagen -
-------	----------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------

Onderwerp:
Zienswijze Ontwerp Programmabegroting RUD 2025

Geachte heer Spelt,

Hartelijk dank voor het toesturen van de Ontwerp Programmabegroting RUD 2025.

De raad heeft op 18 juni 2024 besloten om hierop een zienswijze in te dienen.

Zienswijze

Zoals u weet uit onze eerdere zienswijzen juichen wij elke verantwoorde kostenverlaging toe. De reden hiervan is het ook bij u bekende ravijnjaar 2026 waarmee ook gemeente Houten geconfronteerd gaat worden.

Wij realiseren ons dat de RUD vanaf de oprichting sober is gefinancierd. U heeft ons hier verleden jaar een uitgebreide en heldere toelichting op gegeven. Daarnaast is de RUD nog niet uitontwikkeld en staat de organisatie samen met de ODRU aan de vooravond van een fusie waarvan de voorbereiding nog maar kortgeleden gestart is.

Dat was voor ons de achterliggende gedachte om op dit specifieke moment niet om extra bezuinigingsmaatregelen te vragen. Wij vragen ons namelijk af of alle voorgestelde bezuinigingsmaatregelen recht doen aan de staat van de organisatie en de voorgenomen fusie met de ODRU.

De nog te vormen nieuwe robuuste dienst zal per 1-1-2026 een geheel nieuwe begroting kennen. Dat in ogenschouw nemende, hebben de nu voorgestelde maatregelen maar een zeer beperkte houdbaarheid in de tijd terwijl beide organisaties daarnaast in 2025 ook onder druk komen te staan door de voorbereidingen tot de voorgenomen fusie. Gemeente Houten zal in het traject richting de nog te vormen dienst scherp blijven op de betaalbaarheid in relatie tot het ravijnjaar 2026 en verder. Tegelijk is het nodig om de nieuwe fusieorganisatie een goede start te geven en daarin te investeren.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met de heer E.P.H. Koolhof via telefoonnummer (030) 639 92 611.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de secretaris, de burgemeester,

A. Oortgiesen

G.P. Isabella

Bijlage 4: Zienswijze gemeente Lopik

Datum:	4 juni 2024	RUD Utrecht
Ons kenmerk:	Z.018087/D.060880	T.a.v. Algemeen Bestuur
Uw kenmerk:	Z/24/114727	Postbus 85242
Bijlagen:	-	3508 AE Utrecht
Referentie:	Dhr. H. Westhoven	
Doorkiesnummer	0348-559955	
Onderwerp:	Zienswijzebrief Programmabegroting 2025 RUD Utrecht	

Geacht bestuur,

Met uw brief van 2 april 2024 stelt u ons door het indienen van een zienswijze in gelegenheid te reageren op de door u vastgestelde Ontwerp Programmabegroting 2025. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik.

Met waardering hebben wij kennisgenomen van uw inspanningen om tot kostenbesparingen te komen en zodoende de stijging van de kosten voor de deelnemende gemeenten te beperken. Ook in het jaar 2025 stijgen de kosten van uitvoering door de RUD voor de gemeente Lopik. Wij begrijpen de achtergrond en noodzaak van de stijging van de bijdrage. Het is van belang aandacht te houden voor mogelijke kostenbesparingen. De ontwikkelde scenario's waarbij wordt ingegrepen in de aard van dienstverlening vinden wij niet wenselijk, voor zover dit betekent dat taken niet meer worden aangeboden door de Omgevingsdienst. Het realiseren van kostenbesparingen door opnieuw te kijken naar risico's en prioriteiten is voor ons echter wel bespreekbaar.

In de Ontwerp Programmabegroting geeft u aan dat de financiële effecten van de voorgenomen samenvoeging van de RUD en de ODRU niet zijn verwerkt in de Programmabegroting omdat er nog onzekerheden zijn over de rijksbijdrage aan de kosten van het fusietraject. Daarbij geeft u aan dat dit mogelijk leidt tot extra (eenmalige) financiële bijdragen door de deelnemers.

In het licht van het voorgaande dringen wij er bij u op aan om zo snel als mogelijk meer inzicht te verschaffen in de eventuele extra kosten die voortvloeien uit het fusietraject. De gemeente Lopik ondersteunt de ingeslagen weg maar roept ook hier op om alles op alles te zetten om de kosten van samenvoeging binnen de beschikbare financiële kaders te houden.

Tot slot wensen wij u veel succes met de vaststelling van de Programmabegroting en zien wij met vertrouwen uit naar een voortzetting van onze samenwerking.

De raad van de gemeente Lopik,

de griffier,

de voorzitter,

MW. MR. G.M.G. DOLDERS

DR. L.J. DE GRAAF

Bijlage 5: Zienswijze gemeente Nieuwegein



Toezicht, Veiligheid en Leefbaarheid

Contactpersoon Fien van Walbeek
Telefoon 14 030
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

RUD UTRECHT
DAGELIJKS BESTUUR
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Datum 20 juni 2024
Uw kenmerk
Kenmerk TVL
Zaaknummer
Berichtnummer
Onderwerp Ontwerp
Programmabegroting
2025 RUD Utrecht

Geacht bestuur,

Bedankt voor het toesturen van de ontwerp Programmabegroting 2025 RUD Utrecht. U heeft op 2 april 2024 de ontwerp Programmabegroting 2025 RUD Utrecht aan onze griffie gestuurd met het verzoek om bij een zienswijze deze uiterlijk 25 juni 2024 in te dienen, zodat het algemeen bestuur de Programmabegroting 2025 RUD Utrecht in haar vergadering van 12 juli 2024 kan vaststellen. De raad heeft op 20 juni 2024 besloten om in te stemmen met de ontwerp Programmabegroting 2025 RUD Utrecht.

Instemmen met Programmabegroting 2025

De gemeenteraad van Nieuwegein wenst een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur van de RUD Utrecht met de strekking dat de gemeente instemt met de ontwerp Programmabegroting 2025 RUD Utrecht.

Ontwikkelen van scenario's

In de zienswijze op de ontwerp Kadernota 2025 RUD Utrecht hebben wij de RUD Utrecht verzocht om scenario's te ontwikkelen in de ontwerp Programmabegroting 2025 RUD Utrecht om binnen de eigen begroting te zoeken naar mogelijkheden om stijgende kosten op te vangen. In de huidige ontwerp programmabegroting is hier gevolg aan gegeven. De raad is voorstander van bezuinigingen op de genoemde bedrijfsprocessen, maar is geen voorstander om in te grijpen op de primaire taken (milieu, bodem en milieu) van de RUD Utrecht omdat deze onderwerpen hoog op de bestuurlijke agenda staan.

Bladnummer 2/2

Kenmerk

Onderwerp Ontwerp Programmabegroting 2025 RUD
Utrecht

Tot slot

Wij zien de definitieve Programmabegroting 2025 van de RUD Utrecht met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Ellie Liebrechts
Secretaris

Marijke van Beukering-Huijbregts
burgemeester

Bijlage 6: Zienswijze gemeente Utrecht

Dagelijks bestuur RUD Utrecht
T.a.v. de heer G. Spelt
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

Behandeld door	W.A.Bulthuis	Datum	27 juni 2024
Doorkiesnummer	0655498108	Ons zaaknummer	12305373
E-mail	w.bulthuis@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijze ontwerp Programmabegroting 2025
Uw briefnummer	1240244		
Uw zaakkenmerk	Z/24/1114727		
Uw brief van	2 april 2024		

Geachte heer Spelt,

Hartelijk dank voor het toezenden van de Ontwerp Programmabegroting 2025. Bij brief van 2 april 2024 heeft u de Ontwerp Programmabegroting 2025 (kenmerk Z/24/1114727) aan onze griffie gestuurd. In uw brief verzoekt u ons, op grond van artikel 59 van de Wet Gemeenschappelijke Regeling, een eventuele zienswijze uiterlijk dinsdag 25 juni 2024 in te dienen zodat het Algemeen Bestuur de Ontwerp Programmabegroting 2024 in haar vergadering van 12 juli 2024 kan vaststellen.

Voor de (beleidsmatige) ontwikkelingen van de RUD Utrecht in het jaar 2025 verwijst u naar de Kadernota 2025. De hierin beschreven richting en voorstellen zijn financieel verwerkt in de Programmabegroting.

De Programmabegroting 2025 is sluitend. U geeft daarbij wel aan dat in 2025 zich nog wel enkele ontwikkelingen kunnen voordoen die mogelijk effect hebben op het jaar 2025 en niet financieel vertaald zijn in deze Programmabegroting.

Het betreft met name eenmalige en incidentele kosten die kunnen ontstaan vanwege de verwachte samenvoeging met de ODRU per 1 januari 2026 (fusie). Voor nu zijn er door de Provincie Utrecht eenmalig middelen toegezegd. We worden graag tijdig geïnformeerd wanneer alsnog blijkt dat er middelen nodig zouden zijn van de deelnemers.

Een andere ontwikkeling die u beschrijft betreft de Omgevingswet welke per 1 januari 2024 is ingegaan. Er zijn hiervoor inschattingen gemaakt over de omvang van de werkzaamheden onder de nieuwe wet. U geeft aan dat de ervaringen met het werken onder de nieuwe Omgevingswet zullen leiden tot aanpassingen in werkprocessen en producten en kunnen leiden tot verandering in de kosten voor de deelnemers. Ook hierbij vragen we u ons spoedig te informeren wanneer dit laatst genoemde zich gaat voordoen.

Tot slot zien wij in de Ontwerp Programmabegroting 2025 terug dat u mede op verzoek van de deelnemers (middels de zienswijzen op de Ontwerp Kadernota 2025) bezuinigingen hebt doorgevoerd. Wij waarderen uw inzet daarvoor.

Gemeenteraad

Datum 27 juni 2024
Ons zaaknummer 12305373

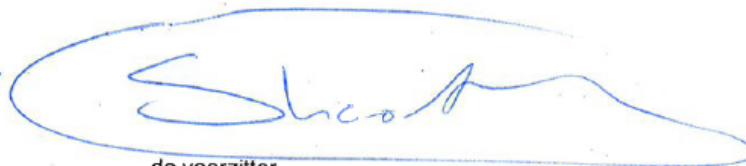
Gezien de grote opgave en financiële uitdaging die gemeenten wacht in het ravijnjaar 2026 lijken we als gemeente Utrecht gedwongen keuzes te maken om verdere besparingen mogelijk te maken. In dat licht vragen wij alle gemeenschappelijke regelingen, dus ook de RUD, verdere besparingsmogelijkheden in kaart te brengen. Wij zien graag dat door u een proces wordt ingericht, dat gericht is op het maken van realistische en duidelijke inhoudelijke bestuurlijke keuzes. We hopen hiermee te voorkomen dat generieke procentuele bezuinigingen ter tafel komen en wordt voorkomen dat de druk op uw organisatie toeneemt en onder beperkte capaciteit hetzelfde werk moet worden gedaan.

Naast bovenstaande vragen om geïnformeerd te blijven, kunnen wij instemmen met de voorliggende ontwerp programmabegroting 2025.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,



de plaatsvervangend griffier,
Gijs Corten



de voorzitter,
Sharon A.M. Dijkma

Bijlage 7: Zienswijze gemeente Woudenberg

RUD Utrecht
Dagelijks Bestuur RUD Utrecht
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Verzonden op:
Zaaknr: Z.345205
Documentnr: D.274098
Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: Team Leefomgeving
Bijlage(n):
Onderwerp: Reactie op ontwerp programmabegroting 2025

Geachte heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor het toesturen van de ontwerp Programmabegroting 2025. De gemeenteraad van Woudenberg heeft hier kennis van genomen. Op basis van de Ontwerp Programmabegroting 2025 heeft de gemeenteraad besloten om een zienswijze in te dienen.

De gemeenteraad waardeert de inspanning van de RUD, om vooruitlopend op het jaar 2026 al bezuinigingen door te voeren in de begroting. De gemeenteraad realiseert zich ook dat het op dit moment niet mogelijk is om alles tot in detail uit te rekenen, gelet op een aantal onzekerheden die momenteel spelen. Daarbij valt te denken aan de fusie tussen de RUD en Odru, het werken onder de Omgevingswet, de impact van het overgaan van de bodemtaken naar gemeenten en het effect van het IBP VTH op het takenpakket en de kosten van de omgevingsdiensten. De gemeenteraad van Woudenberg rekent er daarom op dat de RUD snel in overleg treedt als er onverwachte effecten optreden gedurende het jaar.

Tot slot

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer 14033 of via [REDACTED]@woudenberg.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Woudenberg,

D.C.G. Ruseler
Secretaris

M. Jansen-van Harten
Burgemeester