

## Verslag

### CONCEPT

Status  
vergadering Algemeen Bestuur  
vergaderdatum 20 september 2024

#### Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	de heer H. Bakker
Gemeente Amersfoort	✓	de heer J. Van Lammeren
Gemeente Baarn	✓	de heer S. de Vries
Gemeente Bunschoten		de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes		de heer R. van Benthem
Gemeente Houten	✓	de heer P. van Ruitenbeek
Gemeente Leusden	✓	de heer F. de Wit (vervangt W. Vos)
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht		mevrouw E. Oosters
Gemeente Woudenberg	✓	mevrouw D. Boeve de Kruif

#### *Ambtelijk RUD Utrecht*

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk (notulen)
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Financieel adviseur	✓	de heer M. van Steijn
Notulist		

#### *Gasten*

Fabian Gomes Monteiro

---

## 1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

### Mededeling

*Afmeldingen:* Mevr. Oosters, de heer Van Benthem en de heer De Jong zijn afwezig.

## 2 - Verslag Algemeen Bestuur

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 12 juli 2024 worden vastgesteld.

## 3 - Diverse bespreekpunten

### 3.1 – Traject één Omgevingsdienst voor heel Utrecht

De heer Spelt geeft een korte samenvatting van de stand van zaken en vertelt dat er de komende periode erg veel stukken voor de nieuwe organisatie op de leden af zal komen. De heer Jungen vertelt kort over de opbrengst van de consultaties die in de zomerperiode heeft gelopen voor alle stukken die op 17 oktober op de agenda zullen staan. Hij vertelt ook kort over de bijeenkomst met alle gemeentesecretarissen en provinciesecretaris van afgelopen week welke positief is verlopen. Gerrit Spelt geeft een update van de gesprekken in de stuurgroep en welke zaken daar nog behandeld worden. Dit betreft onder anderen de financiering voor de fusie fase 2. Hierover worden ook nog gesprekken gevoerd met het ministerie. Ook wordt nog gesproken over het wel of niet mogen verminderen van taken bij de start van de ODU, terwijl de fusie niet als een bezuiniging opgezet zou worden. De heer de Wit geeft aan dat een fusie die misschien 5 miljoen kost toch ook wel ergens zijn geld weer moet kunnen opleveren, bijvoorbeeld door vermindering van overhead. De heer de Vries vraagt ook wel aandacht voor de rol van de regievoerders omdat die aangeven dat ze zich onvoldoende bij het proces betrokken worden. Mevrouw Schouten wil toch wat meer weten over de knelpunten en wat daarop geantwoord wordt, maar dat hoeft niet direct nu. De regievoerders willen zekerheid over financiën zodat ze goed kunnen adviseren.

De heer de Vries vindt dat de regievoerders teveel stempel drukken en dat de keuzes toch bij de bestuurders zouden moeten liggen. Mevr. Treep is blij dat de gemeentesecretarissen hier nu ook een rol in kunnen pakken. De heer van Bockel geeft aan dat de handelswijze van de programmamanagers hierin ook wel een rol heeft gespeeld en dat hierdoor de regievoerders het idee hebben gekregen dat ze op veel van hun vragen geen antwoorden krijgen. Er wordt samen gedeeld dat dit beter had gekund, maar dat het bestuur ook wel van mening is dat het ambtelijke traject en het bestuurlijke traject wat door elkaar loopt en dat het bestuur hierin meer zelfstandig zijn mening mag bepalen. Een aantal bestuurders was niet op de hoogte van de bijeenkomst van de gemeentesecretarissen en had dat liever wel vooraf gehoord zodat er intern afstemming had kunnen plaatsvinden. Voor fase 2 van de fusie zoeken we een nieuwe partij voor programmamanagement en zal de stuurgroep uitgebreid worden met de DB-leden HRM omdat personele zaken dan belangrijker worden. Mevr. Boeve geeft aan dat vanuit Woudenberg wel een taakstelling gesteld wordt aan alle GR-en en dus ook de ODU. Mevr. Treep heeft begrip dat voor fase 1 er geen dichtgetimmerd financieel plaatje mogelijk is en dat de annotaties van regievoerders hierin dus minder zwaar wegen. Maar dit moet in fase 2 wel meer uitgewerkt worden. De heer Ruitenbeek vertelt dat zijn regievoerder waarschuwt voor een begin van een nieuwe OD met een te magere basis omdat er aan de financiën geknibbeld wordt, want ook bij de start van de RUD speelde dit een rol en dit veroorzaakte daardoor een lastige start. Dat is niet wenselijk. De heer van Bockel legt uit dat de financiële discussie ook wel echt thuis hoort in fase 2. Dit is dus een bestuurlijke keuze. De heer Bakker is ook van mening dat de ODU een gezonde start nodig heeft en dat het aan de bestuurders is om hier bij besluitvorming fase 1 ook een besluit over te nemen. Het blijft zaak om te zorgen dat de ODU een organisatie wordt die aan de robuustheidscriteria zal voldoen. De heer de Wit is van mening dat een gefuseerde organisatie toch ergens een 'winst' zou moeten kunnen halen en dat aangegeven moet worden of dit in kwaliteit zal zitten of dat dit anders tot lagere kosten zou leiden. De heer Van Lammeren vindt dat de strategie voor gesprekken met ministerie ook wel aan de onderhandelingstafel moet blijven, dus bij de stuurgroep. De heer Spelt geeft aan dat er vanuit het ministerie wel een duidelijk signaal wordt gegeven dat de toegezegde fusie bijdrage van 1 miljoen waarschijnlijk niet hoger zal worden. De heer van Lammeren maakt duidelijk dat zijn taakstelling van 5% wel hard zal blijven omdat zijn raad daar ook toe besloten heeft, dus hij vraagt ook een 95% begroting te laten zien. Hij vraagt een garantie dat de 5% regeling wel wordt geboden, eventueel in fase 2. De heer van Bockel geeft aan dat de rudimentaire begroting ter informatie is en niet ter vaststelling. De verdere uitwerking van de begroting zit in fase 2 en hier zal nog behoorlijk wat aan gesleuteld moeten worden.

### **3.2 – Inhoudelijke casus: Van papier naar de praktijk**

Vanwege de tijd wordt deze casus naar een volgend overleg geschoven.

## **4 – Diverse bespreekpunten ter besluitvorming**

### **4.1 – Bestuursrapportage 2024**

Volgens artikel 6 van de Financiële Verordening informeert het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur ten minste eenmaal per jaar over de realisatie en afwijkingen van de begroting door middel van een tussentijdse rapportages. Het Algemeen Bestuur wordt verzocht een aantal begrotingswijzigingen goed te keuren. De belangrijkste zijn:

- Het toevoegen van € 2.808.000 aan aanvullende opdrachten, waar tegenover kosten voor ongeveer een zelfde bedrag staan;
- Hogere werkgeverslasten m.b.t. de nieuwe provinciale CAO (€ 200.000);
- (Deels) inzetten van de post Onvoorzien in 2024 ter dekking van de CAO-stijging (€ 200.000);
- Niet in te zetten deel post Onvoorzien (€ 125.000) toevoegen aan bestemmingsreserve Doorontwikkeling RUD;
- Onttrekking van de bestemmingsreserve voor de Omgevingswet (€ 200.000) ter dekking van extra kosten die ontstaan in 2024 om de nazorg na inwerkingtreding van de Omgevingswet te dekken; en
- Onttrekking van de bestemmingsreserve Doorontwikkeling RUD (ter dekking van de extra kosten voor de RGT-app en het project van Inrichting naar MBA).
- Bovenstaande resulteert een begrotingsresultaat van € 369.000

Er zal een zienswijzeprocedure worden gestart voor de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves.

Michael geeft aan dat er een bestemmingsreserve 'Doorontwikkeling RUD Utrecht' is waar budget aan wordt toegevoegd, maar dat dit bedoeld is voor het fusie proces. De financiële werkgroep snapt dit goed. Het betekent wel weer een zienswijzeprocedure voeren. Het bestuur heeft geen vragen over de bestuursrapportage.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de ontwerp Bestuursrapportage 2024 vast te stellen;

2. de tweede begrotingswijziging 2024 vast te stellen voor zienswijze;
3. een zienswijze procedure te ondersteunen en de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de tweede begrotingswijziging 2024 van de RUD Utrecht vast te stellen.

#### **4.2 – Werkgebonden personenmobiliteit**

Per 1 juli 2024 zijn bedrijven met meer dan 100 medewerkers verplicht om te rapporteren over het zakelijke verkeer en woon-werkverkeer van hun werknemers. Zo wordt de CO<sub>2</sub>-uitstoot inzichtelijk. De controle op deze rapportage verplichting is een wettelijke taak voor Omgevings- en Uitvoeringsdiensten (basistaak). Volgens ODNL moeten binnen de RUD-gemeenten 574 bedrijven voldoen aan de verplichting voor werkgebonden personenmobiliteit (WPM). De gemeenten ontvangen per bedrijf ongeveer €100 subsidie via CDOKE, die de gemeente zelf kan reserveren voor deze taak. Deze subsidie is onvoldoende om de taak nu volledig uit te voeren binnen de tijd die wij daar nu voor nodig denken te hebben. ODNL heeft een leidraad voor deze taak opgesteld.

Volgens de invulling basistaak is de inschatting dat voor de administratieve controle per bedrijf ongeveer 2 uur (excl. voorbereidingstijd en handhaving) nodig is om een adequaat toezichtsniveau te bereiken. Eind 2025 willen we onderzoeken of dit moet worden herzien en willen we een inschatting maken hoeveel tijd we nodig hebben voor de inzet van handhaving. De taak wordt uitgevoerd door onze energietoezichthouders. In 2025 is voor deze taak 1.148 uur nodig.

Mevrouw Schouten is van mening dat deze taak wel erg laag in de prioriteit zou moeten staan. Het budget is ook nog waarschijnlijk niet toereikend. De heer Van Bockel vertelt dat de taak voorlopig op een laag niveau uitgevoerd zal worden om zo ook de kosten zoveel mogelijk te drukken.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. in te stemmen met de bijgevoegde invulling basistaak werkgebonden personenmobiliteit;
2. in te stemmen dat de opgenomen producten en diensten worden opgenomen in de PDC 2025.

#### **4.3 – PDC 2025**

De eerste ervaringen omtrent het werken met én onder de Omgevingswet en voortschrijdend inzicht in werkproces optimalisatie maakt het dat er dit jaar wat meer aanpassingen zijn bij de actualisatie van de PDC dan normaal. Zo zijn er 33 nieuwe producten toegevoegd en 27 oude producten verwijderd, de overige 39 wijzigingen betreffen naamswijziging dan wel instrumentwijzigingen. Er hebben geen kental wijzigingen plaatsgevonden.

De PDC 2025 is besproken in het RVO en wordt voor akkoord voorgelegd aan het Algemeen Bestuur, waarna deze als basis zal dienen voor de DVO afspraken met onze opdrachtgevers.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de wijzigingen in de PDC 2025 en deze vast te stellen.

#### **4.4 – Intern controleplan en Normenkader 2024**

Het Interne Controleplan levert een bijdrage aan de (financiële) rechtmatigheid van de RUD Utrecht. Anders gezegd focust dit plan erop hoe we controleren of wet- en regelgeving wordt nageleefd.

Het normenkader geeft een overzicht van de voor de accountantscontrole en voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante interne regelgeving en externe wet- en regelgeving. Het Dagelijks Bestuur stelt het normenkader op en stuurt dit ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur. Hiermee heeft het Algemeen Bestuur inzicht in de wetten, regels en verordeningen die meegenomen worden in de accountantscontrole. Michael antwoordt op de vraag van Has of wij nu helemaal op niveau zijn met deze verordeningen dat dit inderdaad het geval is. Wij worden ook door onze accountant heel goed en vroegtijdig op de hoogte gebracht van veranderingen en aandachtspunten die mogelijk is de toekomst van invloed zijn. Deze punten zijn allemaal verwerkt en hier heeft de accountant ook helemaal in meegelezen.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. het Controleplan vast te stellen;
2. het Normenkader Rechtmatigheid 2024 vast te stellen.

#### **4.5 – Financiële verordening RUD Utrecht**

Sinds 2023 dient het Dagelijks Bestuur middels de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid. De regelgeving en wijze van toepassing was echter bij de start van de jaarrekeningcontrole 2023 nog steeds niet helemaal helder. Dit heeft ervoor gezorgd dat er pas later dan gebruikelijk een controleverklaring kon worden afgegeven bij de jaarrekening. De onduidelijkheid zat volledig bij de rechtmatigheid en dan met name hoe om te gaan met onderbestedingen van lasten en onder- en overschrijdingen van baten ten opzichte van de laatst vastgestelde begroting. Deze vraag spitste zich uiteindelijk toe of melden bij de jaarrekening als tijdig kan worden beschouwd.

Dit is sinds de oprichting van de RUD Utrecht echter de gebruikelijke werkwijze geweest, omdat door de zienswijzeperiode op begrotingswijzigingen na begin september geen begrotingswijzigingen meer kunnen worden voorgelegd. Om nu te voorkomen dat dit in de nabije toekomst weer tot twijfel of vragen gaat leiden stellen we (in overleg met de accountant) voor een lid toe te voegen in de financiële verordening die dit oplost. Verder is er geen enkele wijziging in de verordening doorgevoerd.

De regelgeving is echter nog steeds in ontwikkeling en nog steeds is niet alle relevante wet- en regelgeving aangepast op deze nieuwe werkwijze. Het is dus mogelijk dat er in de nabije toekomst toch ook nog andere wijzigingen gewenst zijn, wanneer in deze relevante wet- en regelgeving aanpassingen worden doorgevoerd.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de gewijzigde financiële verordening vast te stellen ingaande per 1 januari 2024.

#### **4.6 – Afspraken verdeling financiering bodemtaken 2024 en 2025**

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Gemeenten zijn hiermee bevoegd gezag geworden voor de Vergunningverlening-, Toezicht- en Handhavingstaken op het gebied van bodem(kwaliteit), namelijk de taken voortvloeiend uit de Wet bodembescherming (Wbb), de ex Wbb-taken. De gemeenten waren al bevoegd gezag voor de taken op het gebied van Besluit bodemkwaliteit.

De RUD Utrecht voert deze werkzaamheden voor onze (RUD)-gemeenten uit. Hierover zijn afspraken gemaakt in de DVO. De ODRU-gemeenten hebben deze taken ook belegd bij de ODRU. De ODRU heeft de uitvoering van (een deel van) deze taken belegd bij de RUD.

De financiering voor deze ex Wbb-taken komt voor 2024 en 2025 via de Provincie Utrecht rechtstreeks naar de Omgevingsdiensten. Hierover zijn afspraken gemaakt met de Provincie Utrecht, de RUD Utrecht, de ODRU en de gemeenten. Belangrijk om te vermelden is dat vanaf 1-1-2026 de gemeenten hiervoor zelf de financiering moeten gaan regelen.

De Provincie Utrecht heeft als voorwaarde gesteld dat het bedrag aan de Omgevingsdiensten en dus ook aan ons, kan worden uitgekeerd nadat de AB/DB's van beide Omgevingsdiensten hebben ingestemd met de afspraken in het Memorandum 'Afspraken verdeling financiering bodemtaken 2024 en 2025' opgesteld door de stuurgroep Financiën Bodemtaken Omgevingswet (als bijlage A toegevoegd). Het bestuur wordt gevraagd met de afspraken alsmede met de verdeling van de middelen in te stemmen, zodat de werkzaamheden door de RUD Utrecht gefinancierd kunnen worden uit het budget dat door de Provincie wordt doorgezet.

Mevrouw Schouten wil geld dat over blijft liever niet terugstorten naar de provincie. De heer van Bockel geeft aan dat dit onderdeel is van de regeling die door de provincie zo is opgesteld, dus daar zal dan een aanpassing op gevraagd moeten worden als zij daartoe bereid zijn. De heer De Wit vraagt aandacht voor het moment van eindigen bijdrage van de provincie op 1-1-2026. De bedoeling is dat er dan middelen vanuit het provinciefonds naar het gemeentefonds overgaan.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. in te stemmen met de afspraken in 2024 en 2025 hoe om te gaan met de rijksbijdragen die de omgevingsdiensten RUD Utrecht en ODRU, via de provincie Utrecht, ontvangen voor het uitvoeren van de VTH-bodemtaken conform bijgevoegd Memorandum 'Afspraken verdeling financiering bodemtaken 2024 en 2025';
2. in te stemmen met de opzet voor monitoring van de VTH basistaken en plustaken voor bodem.

#### **4.7 – Bekrachtiging besluiten digitale overleg Algemeen Bestuur 12 juli 2024**

Omdat het algemeen bestuur van de RUD Utrecht op 12 juli 2024 tijdens een digitale vergadering besluiten heeft genomen, dienen deze besluiten alsnog in een fysieke vergadering bekrachtigd te worden.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de besluiten die zijn genomen tijdens de digitale vergadering van 12 juli 2024 te bekrachtigen.

#### **4.8 – Concept vergaderplanning RVO, DB en AB 2025**

De vergaderplanning voor het Dagelijks en Algemeen Bestuur en het Regievoerdersoverleg voor 2025 wijkt sterk af van het vergaderschema van 2024 in verband met het feit dat in 2025 een groot aantal besluiten niet meer voor de RUD Utrecht maar voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht genomen moeten worden. Er zijn wel op een aantal gebruikelijke momenten gedurende het jaar reserveringen gemaakt voor een reserve overleg voor het geval dat deze alsnog noodzakelijk zijn. De vergaderingen voor het gezamenlijke algemeen Bestuur van de RUD Utrecht en ODRU worden door de programmaorganisatie Naar één omgevingsdienst Utrecht opgesteld en worden later vastgesteld.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de vergaderplanning 2025 vast te stellen.

**5 – Ter kennisname**

Geen.

**6. – Stand van Zaken**Organisatieontwikkelingen

De heer Jungen vertelt dat er vanaf 1 januari meer taken van de gemeente Houten en Utrecht naar de RUD Utrecht komen.

**7.- Rondvraag en sluiting**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. De heer Spelt bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

**Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda**

Nummer	Actiepunt	Actiepunt-houder	Streefdatum
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. Omgevingswet Bodem	PV	Wanneer bekend
AB220915.02	Organiseren Benen op Tafel overleg AB inzake samenwerking RUD/ ODRU	HJ	Q4 2022/Q1 2023
AB240202.03	M&O beleid gezamenlijk bespreken	HJ/PV	

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie

## Besluitenlijst

<b>ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht</b> <b>20 september 2024</b>	
<b>Nr</b>	<b>Besluit</b>
B04.1	<p><b>Bestuursrapportage 2024</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de ontwerp Bestuursrapportage 2024 vast te stellen;</li> <li>2. de tweede begrotingswijziging 2024 vast te stellen voor zienswijze;</li> <li>3. een zienswijze procedure te ondersteunen en de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de tweede begrotingswijziging 2024 van de RUD Utrecht vast te stellen.</li> </ol>
B04.2	<p><b>Werkgebonden personenmobiliteit</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in te stemmen met de bijgevoegde invulling basistaak werkgebonden personenmobiliteit;</li> <li>2. in te stemmen dat de opgenomen producten en diensten worden opgenomen in de PDC 2025.</li> </ol>
B04.3	<p><b>PDC 2025</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de wijzigingen in de PDC 2025 en deze vast te stellen.</li> </ol>
B04.4	<p><b>Intern controleplan en Normenkader 2024</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het Controleplan vast te stellen;</li> <li>2. het Normenkader Rechtmatigheid 2024 vast te stellen.</li> </ol>
B04.5	<p><b>Financiële verordening RUD Utrecht</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de gewijzigde financiële verordening vast te stellen ingaande per 1 januari 2024.</li> </ol>
B04.6	<p><b>Afspraken verdeling financiering bodemtaken 2024 en 2025</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in te stemmen met de afspraken in 2024 en 2025 hoe om te gaan met de rijksbijdragen die de omgevingsdiensten RUD Utrecht en ODRU, via de provincie Utrecht, ontvangen voor het uitvoeren van de VTH-bodemtaken conform bijgevoegd Memorandum 'Afspraken verdeling financiering bodemtaken 2024 en 2025';</li> <li>2. in te stemmen met de opzet voor monitoring van de VTH basistaken en plustaken voor bodem.</li> </ol>
B04.7	<p><b>Bekrachtiging besluiten digitale overleg Algemeen Bestuur 12 juli 2024</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de besluiten die zijn genomen tijdens de digitale vergadering van 12 juli 2024 te bekrachtigen.</li> </ol>
B04.8	<p><b>Concept vergaderplanning RVO, DB en AB 2025</b></p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de vergaderplanning 2025 vast te stellen.</li> </ol>
<p>VOOR AKKOORD:</p>	
<p style="text-align: center;">VOOR AKKOORD:</p>	
<p><b>G.J. Spelt</b> Voorzitter</p>	<p><b>H. Jungen</b> Directeur/secretaris</p>