

Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht
van: Dagelijks Bestuur
steller: Paul Verkerk en Maarten Waleboer
onderwerp: AP05.1_Rol en samenstelling stuurgroep in fase 2 traject Eén Omgevingsdienst Utrecht
t.b.v.: AB d.d. 22-11-2024
bijlage:

Status

- ter kennisneming
 - ter (oriëntatie) bespreking
 - ter besluitvorming
-

Samenvatting

Dit besluit is een gevolg van het besluit dat de gezamenlijke AB's van de ODRU en de RUD Utrecht op 17 oktober jl. hebben genomen. Besloten is voor fase 2 van het proces om te komen tot één omgevingsdienst:

1. een stuurgroep in te stellen;
2. de stuurgroep samen te stellen als volgt:
 - a) de beide voorzitters van de huidige omgevingsdiensten;
 - b) twee DB-leden per omgevingsdienst;
 - c) de directeuren toe te voegen als adviseurs.
3. het DB te verzoeken twee DB-leden aan te wijzen om plaats te nemen in de stuurgroep;
4. de stuurgroep te machtigen om voor de oprichting van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht op te treden als ware zij het Dagelijks Bestuur van de op richten Omgevingsdienst Utrecht.

De invulling van deze besluiten is voorgelegd aan het DB, waarbij de leden voor de stuurgroep zijn aangewezen en gemachtigd om namens het DB op te treden als ware ze onderdeel van het DB van de nieuwe ODU.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. kennis te nemen van de besluitvorming van de gezamenlijke algemeen besturen van de ODRU en de RUD Utrecht en de rol van de stuurgroep één omgevingsdienst Utrecht in fase 2 van het proces één omgevingsdienst in Utrecht;
 2. kennis te nemen van de aanwijzing van de voorzitter G. Spelt en de leden H. Bakker en A. Treep als leden voor de stuurgroep;
 3. kennis te nemen van de aanwijzing van de directeur H. Jungen als vast adviseur van de stuurgroep;
 4. kennis te nemen van de machtiging van de genoemde leden om namens het DB beslissingen te nemen/handelingen te verrichten in de stuurgroep in fase 2 alsmede voor voorkomende handelingen van het DB van de RUD Utrecht,
 5. kennis te nemen van de agendaring van de ontwikkelingen in het programma en de stuurgroep in elke DB-vergadering, zodat de aangewezen leden het DB kunnen informeren.
-

Communicatie en medezeggenschap

Het besluit wordt bekend gemaakt aan het AB, de ondernemingsraad en aan het bestuur van de ODRU.

Financiën

n.v.t.

Juridische toets

Besluitvorming is conform Algemene wet bestuursrecht hoofdstuk 10.

Impact op fusietraject RUD Utrecht en ODRU

In het DB van de ODRU is een zelfde besluit voorgelegd.

Toelichting

Overwegingen bij besluit van het dagelijks bestuur:

Ad 1: Aanwijzing leden stuurgroep

Aan het DB is gevraagd om naast de voorzitter nog twee leden aan te wijzen. In fase 1 was het DB-lid H. Bakker vertegenwoordiger in de stuurgroep. In de AB-vergadering van 20 september jl. is hierover al gesproken, waarbij de stuurgroep wordt aangevuld met HRM expertise van de portefeuillehouder Aukje Treep. Met dit besluit is dit formeel vastgelegd.

Ad 2: Aanwijzing directeur als adviseur van de stuurgroep

De rol en positie van de directeur is beschreven in de gezamenlijke AB oplegnotitie. Met dit besluit is de aanwijzing van de directeur als adviseur formeel vastgelegd.

Ad 3: Machtiging aan aangewezen leden stuurgroep

Het mandaat voor de huidige stuurgroep is afgelopen op 17 oktober 2024. Het gezamenlijke AB heeft besloten een stuurgroep op te laten treden als ware zij het Dagelijks Bestuur van de op te richten ODU. Het "als het ware" weerspiegelt dat de stuurgroep geen formele besluiten in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen kan nemen. Dat kan niet, omdat de stuurgroep geen formeel gremium is, maar ook omdat de nieuwe ODU formeel nog niet in werking is getreden.

De stuurgroep verricht wel handelingen en doet richtinggevende uitspraken ten aanzien van alle bevoegdheden die het DB bij een reeds opgerichte GR normaliter zou verrichten. Het gaat nu bij de stuurgroep vooral om alle voorbereidingshandelingen voor later definitief te nemen besluiten. Maar voor de afstemming is het wel belangrijk dat de aangewezen leden namens het DB in de stuurgroep standpunten kunnen innemen en onderling eruit komen. De besluitvorming in fase 2 dient ook zo ingericht te worden dat de taakverdeling tussen AB en DB duidelijk is en conform de nieuwe concept-GR.

De machtiging voorziet er dus in dat de voorzitter en de DB-leden in fase 2 alle voorbereidingsbeslissingen kunnen nemen/handelingen kunnen verrichten die normaliter een DB in een reeds opgerichte GR zou nemen. Daarnaast kunnen er in fase 2 als gevolg van genomen 'besluiten' ook zaken aan de orde komen die het opheffen van de huidige RUD Utrecht raken en die op een later moment nog door het DB of AB in het kader van de liquidatie besloten moeten worden. Daarom is het verstandig om de machtiging aan voorzitter en leden van het DB uit te breiden ten aanzien van deze handelingen die dan later door de RUD Utrecht formeel kunnen worden vastgesteld.

Voor de juridische duidelijkheid: Gebruik wordt gemaakt van de term "machtiging" in plaats van "mandaat", omdat mandaat ziet op het opdragen van formele bevoegdheden en besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en machtiging ziet op feitelijke/voorbereidingshandelingen. Van het laatste is sprake bij de stuurgroep.

Ad 4: Agendering ontwikkelingen programma in het DB van de RUD Utrecht

Een machtiging van het DB houdt per definitie in dat de leden die gemachtigd worden, verplicht zijn aan het DB verantwoording af te leggen en inlichtingen te verschaffen over wat zij gedaan hebben bij het gebruik van die machtiging. Door elke DB-vergadering de ontwikkelingen in fase 2 te agenderen, worden de aangewezen DB-leden daartoe in staat gesteld.